

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ SOCIÁLNĚ ZDRAVOTNÍ KOMISE dne 03. 03. 2021, od 13:00 h v zasedací místnosti primátora	č. 2/2021
Přítomni: Bc. Jana Bohuňková, Aleš Černohous, DiS. (on-line), Šárka Zimová Dostálová, MUDr. Petr Havlík, Mgr. Jana Hronová (on-line), Ing. Olga Vonková, Bc. Hana Jašurková, DiS.	
Omluveni: Valerie Machová, Mgr. Bc. Ivana Poschová, Zuzana Turčeková, DiS., Bc. Petra Zelenická	
Hosté: Ing. Anna Lehká (on-line), Bc. Šárka Pavlíková, Bc. Barbora Ledvinová, Bc. Žaneta Šefčíková (on-line), Mgr. Miloš Dočekal (on-line), Bc. Vít Kaška (on-line)	
Program jednání: 1. Úvodní část, seznámení s programem jednání 2. Dotační řízení (harmonogram, postup, kritéria) 3. Představení projektů manažery 13:30 h – KP Osoby v krizi – Bc. Petra Zelenická 14:00 h – KP Senioři – Bc. Žaneta Šefčíková 14:30 h – KP Rodiny s dětmi – Mgr. Miloš Dočekal 15:00 h – KP Osoby se zdravotním postižením – Bc. Vít Kaška 4. Hodnocení jednotlivých projektů, rozhodování o přidělení dotace 5. Závěrečné hlasování o návrzích na přidělení dotace 6. Různé (plánování dalších jednání), diskuze	
1. Úvodní část Předsedkyně komise, paní Bc. Jana Bohuňková přivítala všechny přítomné, seznámila s programem jednání. Program byl schválen všemi přítomnými členy. Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0 Předsedkyně komise seznámila přítomné s omluvami – paní Mgr. Poschová se omluvila z jednání komise z důvodu střetu zájmu některých členů komise, paní Machová se omluvila z jednání z důvodu čerpání dovolené, paní Turčeková a paní Zelenická z důvodu nemoci. Dále členové komise projednali účast hostů – p. Lehké, p. Pavlíkové a p. Ledvinové. Účast hostů byla schválena všemi přítomnými členy. Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0 Předsedkyně komise dále upozornila na změnu Jednacího řádu - všem členům byl zaslán k seznámení dne 25. 02. 2021.	

2. Dotační řízení

Pan Zimová Dostálová hned v úvodu upozornila na její střet zájmu při rozhodování o dotacích, týká se žádostí spolku Slunečnice a Cesta do světa.

Poznámka: Nejedná se o střet zájmů ve smyslu zákona č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů, neboť člen poradní a iniciační komise rady města nepatří k veřejným činitelům, přesto však Jednací řád sociálně-zdravotní komise v článku 3, bodě 6. ukládá členům, kteří mají vztah k projednávané věci, aby tuto skutečnost oznámili. Předseda komise pak rozhodne o případném vyloučení člena komise z projednávání a rozhodování v dané záležitosti.

„Člen komise, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného či pro osobu blízkou, je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání komise předsedovi komise, který rozhodne o tom, zda existuje důvod pro vyloučení této osoby z projednávání a rozhodování v dané záležitosti. Tato skutečnost se uvede v zápise.“

Mgr. Hronová informovala krátce o principu rozdělování dotací v loňském roce. Každá organizace byla zhodnocena, obodována. Podle druhu služby např. soc. poradenství x služby úhradové (nutnost dofinancování z jiných zdrojů ve výši 5 % nebo 8 %) byla přidělena výše dotace se zhodnocením přidělených bodů, výše rozpočtu atd.

Předsedkyně komise zmínila potřebu pro příští rok projednat a navrhnout radě města úpravy výzvy, formulářů pro podávání žádostí a hodnotící kritéria tak, aby lépe odpovídala současnému systému financování sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o sociálních službách) a jeho chystané novelizaci. Rovněž navrhla, aby v souvislosti s případnými změnami v příštím roce rada města rozhodla o alokaci na dotace pro žádosti A a B.

Mgr. Hronová upozornila, že po takto rozdělených financích nelze finance poté zpět „přelévat“.

Předsedkyně komise dále seznámila členy komise s modelem výpočtu pro přidělení dotací na letošní rok.

Komentář předsedkyně komise k výpočetnímu modelu:

- Model výpočtu (pro žádosti typu A) vychází z premisy, že město by se mělo podílet na financování sociálních služeb působících na území města dle zákona o sociálních službách, ke kterým poskytlo souladné stanovisko pro zařazení služby do krajské sítě. Stát zde figuruje jako objednavatel sociálních služeb a prostřednictvím kraje financuje 92 resp. 95 % nákladů služby (princip vyrovnávací platby), dofinancování služby ve výši 8 resp. 5 % se předpokládá ze strany obcí a lze je tedy vnímat jako nepsanou povinnost městské samosprávy (přičemž do budoucna se počítá s novelou zákona o sociálních službách, která povinnost obce spolufinancovat sociální službu ukotví i právně). Město by tedy nemělo řešit otázku, zda sociální služby vůbec financovat, ale pouze v jaké výši.

- Model výpočtu je u žádostí typu A založen na fixní (automaticky přidělované) a bonusové části, výše dosaženého bonusu je stanovena na základě hodnocení dle zveřejnění kritérií výzvy. Poměr fixního nároku a bonusové části u žádostí typu A byl komisí stanoven na 1:9.
- Maximální možná výše dotace byla stanovena poměrnou částí z teoretického nároku na dofinancování dle zákona o sociálních službách, přičemž tento teoretický nárok byl vypočítán z dotace poskytnuté KÚÚK na rok 2021 dle metodiky kraje (https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1752910).
- Poměrná část teoretického nároku byla stanovena redukčním koeficientem, který pro rok 2021 činil dle objemu žádostí a alokace u žádostí typu A 0,6256 a u žádostí typu B (tedy projekty na fakultativní činnosti a služby sociálním službám podobným) 0,3156.
- Model obdobně přistupuje k výpočtu u žádostí B, zejména těch, které jsou v souladu s městským komunitním plánem.
- Model výpočtu u žádostí B je založen na prosté redukci dle dosaženého počtu bodů bez členění na fixní a bonusovou část.

K principu modelu výpočtu proběhla diskuze. Komise dále diskutovala nad potřebností a formulací hodnotících kritérií. Po diskusi byly z hodnotící sady odstraněna dvě kritéria – „účast na jednání KP (min. 50 %)“, neboť toto kritérium splnily všechny organizace, které jsou členy komunitního plánování, a dále „efektivita“, neboť toto kritérium je dle názoru komise totožné s kritériem „počet klientů, kapacita, obsazenost“. Dále bylo řešeno kritérium „realnost rozpočtu“, kde byla stanovena přiměřenost nároku do 15 % celkových nákladů. Rovněž byla vedena diskuze o kritériu „spolupráce s MM Děčín“, zejména pro jeho vágní formulaci a vyjádření vedoucí oddělení paní Pavlíkové, že s některými poskytovateli nejsou z podstaty věci v kontaktu. Nakonec však bylo kritérium zachováno.

V hodnotící tabulce zůstalo následujících 7 kritérií, která mohou nabývat hodnot 0 – 3 body:

- a) Přínos pro město (potřeba služby, jedinečnost),
- b) Přínos pro cílovou skupinu (pro kolik osob, přínos),
- c) Hodnocení žadatele (historie, zkušenosti, typ poskytované služby, příspěvky klientů),
- d) Realnost rozpočtu (max. 15 %),
- e) Zdroje financování žadatele,
- f) Soulad s cíli komunitního plánu,
- g) Spolupráce s MM Děčín.

Princip výpočtu dotace a dílčí změna kritérií byla schválena všemi přítomnými členy. Komise rovněž rozhodla, že žadateli může být k částce dosažené výpočtem navržen i mimořádný bonus komise vztahující se k pandemické situaci či jiným mimořádným hlediskům.

Usnesení komise:

Komise schvaluje navržený model výpočtu dotace, souhlasí se snížením počtu kritérií, s jejich bodovým ohodnocením 0 – 3 body a s možností udělit mimořádnou dotaci nad rámec vypočteného návrhu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

3. Dotační řízení (harmonogram, postup, kritéria)

Jednotliví manažeři koordinačních skupin komunitního plánování hovořili během programem vymezeného času o své komunitní skupině, zhodnotili spolupráci a aktivitu organizací, jejich přínos pro CS a město. Členové komise pokládali dotazy k jednotlivým žadatelům a projektům. Pro nemoc byla omluvena Bc. Petra Zelenická, koordinátorka skupiny Osoby v krizi.

4. Hodnocení jednotlivých projektů, rozhodování o přidělení dotace

Výše dotace u žádostí typu A i B byla navržena pomocí schválené metody výpočtu a je uvedena v přehledové tabulce jako součást zápisu. K níže uvedeným žádostem byla vedena následující diskuse:

Slunečnice, z. s. a Cesta do světa, pobočný spolek Slunečnice – při hodnocení žádostí těchto spolků se z jednací místnosti vzdálila předsedkyně spolku a členka komise ve střetu zájmů Šárka Zimová Dostálová. Po zhodnocení byla přizvána zpět.

Žádost JUDr. Hany Kozákové – pečovatelská služba a odlehčovací služba (2 projekty) byla vyřazena z důvodu nesplnění formálních náležitostí, stejně jako v minulém roce nebyla zaslána elektronicky. Komise však službu vzhledem k její potřebnosti a nezastupitelné kapacitě ohodnotila a navrhla výši dotace. Vzhledem k nesplnění podmínek výzvy bude radě města doporučeno, aby vyhověla poskytovateli této sociální služby, pokud požádá o dotaci jiným způsobem, v řádném dotačním programu však nemůže být dotace přiznána. Komise si však je vědoma důležitosti této služby a doporučuje radě města dotaci této organizaci přidělit.

Usnesení:

Komise navrhuje vyřadit z dotačního řízení žádosti o dotace JUDr. Hany Kozákové pro nesplnění formálních požadavků a doporučuje radě města vyhovět případné žádosti poskytovatelky sociálních služeb v navržené výši prostřednictvím jiného finančního mechanismu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

Fokus Labe, z. ú. sociální rehabilitace – komise rozhodla o vyřazení této žádosti z důvodu duplicity služby. Tato organizace žádá o dofinancování totožné služby i v projektu „Centrum duševního zdraví“. O vyřazení bylo rozhodnuto hlasováním.

Usnesení:

Komise navrhuje vyřadit z dotačního řízení žádost o poskytnutí dotace žadatele Fokus Labe, z. ú. na sociální rehabilitaci z důvodu duplikace služby.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5 – 0 – 1

Linka bezpečí, z. s. – komise diskutovala o žádosti na podporu této služby s celostátní působností, pro letošní rok nedoporučila vzhledem k celkovému objemu žádostí tuto službu podpořit. Má za to, že zavedená služba s kvalitním fundraisingem je pokryta dostatečně a že ji absence podpory od města Děčín neohrozí. Rozhodnutí o případné symbolické částce tak ponechá na radě města.

SDZP družstvo – bludičkový běh na cyklostezce, rodina a digitální technologie, jak učit sebe s využitím pohybových, tréninkových aktivit (3 projekty) – Členové komise rozhodli o vyřazení všech projektů žadatele. Projekty zaměřené na zaměstnance žadatele dle komise nekorespondují s prioritami města ani komunitním plánem. Zároveň nebylo možné získat doplňující informace k žádosti, neboť žadatel se neúčastnil prezentací projektů ani schůzek komunitního plánování (není členem komunitních skupin). Všichni přítomní členové komise hlasovali pro vyřazení.

Usnesení:

Komise navrhuje vyřadit projekty žadatele SDZP družstvo pro nedostatek podkladů pro rozhodnutí a nesoulad s komunitním plánem.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 5 – 0 – 1

Sdružení obrany spotřebitelů Moravy a Slezska, z. s. – poradenství – komise rozhodla o vyřazení projektu pro nesoulad s prioritami města a komunitním plánem. Projekt rovněž svou cílovou skupinou nespadá do sociální oblasti. Všichni přítomní členové hlasovali pro vyřazení.

Usnesení:

Komise navrhuje vyřadit projekt žadatele Sdružení obrany spotřebitelů Moravy a Slezska, z. s. pro nesoulad s komunitním plánem.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

Slunečnice, z. s. – dobrovolnický provoz senior klub v Děčíně III – komise rozhodla o vyřazení projektu pro nedostatek podkladů pro rozhodování. Zároveň komise konstatuje, že je žádoucí klub zachovat, a proto navrhuje radě tuto problematiku řešit jiným způsobem. Za tímto účelem bylo v rozpočtu „rezervováno“ Kč 50.000,- na financování provozu klubu.

Usnesení:

Komise navrhuje vyřadit z dotačního řízení žádost Slunečnice, z. s. – dobrovolnický provoz senior klubu v Děčíně III pro nedostatek podkladů pro rozhodnutí a doporučuje radě města řešit zachování klubu pro seniory jiným způsobem. Za tímto účelem navrhuje převést v rozpočtu částku Kč 50.000,- budoucímu provozovateli klubu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

Jednání komise bylo ve 23:05 h přerušeno, a to do pátku 05. 03. 2021 10:00 h, kdy bude pokračovat v on-line formě.

Jednání komise pokračovalo ve stejném složení 05. 03. 2021 od 10:00 h do 12:30 h formou on-line konference.

Základní organizace Senioři – školství – OROS Děčín, Senioři České republiky, z. s., základní organizace Děčín, Svaz Diabetiků ČR, pobočný spolek – komise se zabývala žádostmi seniorských organizací na spolufinancování výletů a diskutovala zkušenosti a ohlasy s tímto typem aktivit. Navrhuje radě přidělit každé organizaci paušální dotaci ve výši 10.000,- Kč na jednu aktivitu. Pro hlasovali všichni přítomní členové komise.

Usnesení:

Komise navrhuje přidělit každé seniorské organizaci paušální částku Kč 10.000,- na jednu aktivitu.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

Jednání komise bylo ve 12:30 h přerušeno, a to do pondělí 08. 03. 2021, 14:00 h, kdy bude pokračovat v on-line formě.

Jednání komise pokračovalo ve stejném složení 08. 03. 2021 od 14:00 h do 16:30 h formou on-line konference.

Cinka, z. s. – komise rozhodla o přidělení dotace ve výši Kč 130.000,- s tím, že Kč 50.000,- bude účelově vázáno na mzdu pedagogického pracovníka, který by doučoval děti v tomto nízkoprahovém zařízení.

Usnesení:

Komise navrhuje přidělit žadateli Cinka, z. s. dotaci ve výši Kč 130.000,-, přičemž Kč 50.000,- bude ve smlouvě účelově vázáno na odměny pedagogického pracovníka.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

Nedoslýchaví – Neslyšící, z. s. – komise rozhodla o přidělení dotace v celkové výši Kč 40.000,- s tím, že Kč 13.600,- bude určeno na hrazení provozních nákladů a Kč 26.400,- bude účelově vázáno na pořízení nových pomůcek pro sluchově postižené občany, které tato organizace zapůjčuje pro vyzkoušení.

Usnesení:

Komise navrhuje přidělit žadateli Nedoslýchaví - Neslyšící, z. s. dotaci ve výši Kč 40.000,-, přičemž Kč 26.400,- bude ve smlouvě účelově vázáno na pořízení nových pomůcek pro sluchově postižené.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

5. Závěrečné hlasování o návrzích na přidělení dotace

Předsedkyně komise seznámila členy s přehledem navrhovaných částek, po němž následovalo hlasování o těchto návrzích jako celku.

Usnesení:

Komise navrhuje přidělit žadatelům dotace ve výších uvedených v tabulce, jež se stane nedílnou součástí zápisu z dnešního jednání.

Hlasování (pro-proti-zdržel se): 6 – 0 – 0

6. Různé

Další jednání je naplánováno na začátek dubna 2021, kam bude pozván Mgr. Nikl z Agentury pro sociální začleňování, aby představil Index sociálního vyloučení pro město Děčín.

Stanovisko komise:

- 1) Sociálně-zdravotní komise **doporučuje** radě města:
 - a. přidělit dotaci jednotlivým organizacím dle tabulky, jež je nedílnou součástí tohoto zápisu
 - b. část dotace ve výši Kč 50.000,- u žadatele Cinka, z. s. účelově vázat na odměnu pedagogického pracovníka pro doučování dětí v nízkoprahovém zařízení,
 - c. část dotace ve výši Kč 26.400,- účelově vázat na pořízení nových pomůcek pro organizaci Nedoslýchaví - Neslyšící, z. s., které tato organizace zapůjčuje pro vyzkoušení.

Zapsala:	Bc. Hana Jašurková, DiS., v. r.
Předsedkyně komise:	Bc. Jana Bohuňková, v. r.

Hodnocení jednotlivých organizací a návrhy dotace pro rok 2021

Příloha k zápisu č. 2/2021 SZK

(k rozdělení 27 bodů celkem)

žádosti A		bonus	bonus	dotace 2021
název organizace		body celkem	% celkem	návrh komise
1.	Agentura osobní asistenční služby, z. ú. - osobní asistence	26	96,2	112 600 Kč
2.	Agentura Osmý den, o. p. s - sociální rehabilitace	23	85,1	39 200 Kč
3.	Agentura Osmý den, o. p. s. - poradna	23	85,1	16 100 Kč
4.	Asociace vozíčkářů a zdravotně i mentálně postižených v ČR, z. s. - poradenství	25	92,5	40 000 Kč
5.	Centrum Lira, z. s. - raná péče	20	74	19 200 Kč
6.	Cesta do světa,pobočný spolek Slunečnice, z. s. - sociálně terapeutické dílny	27	100	113 100 Kč
7.	Cesta do světa,pobočný spolek Slunečnice, z. s. - sociální rehabilitace	27	100	107 100 Kč
8.	Cinka, z. s. - centrum	25	92,5	130 000 Kč
9.	Diakonie ČCE - Střeždisko celostátních programů a služeb - Raná péče Diakonie	23	85,1	7 100 Kč
10.	Fokus Labe, z. ú. - sociální rehabilitace	x	0	0 Kč
11.	Fokus Labe, z. ú. - odborné sociální poradenství	20	74	26 900 Kč
12.	Fokus Labe, z. ú. - soc. aktivizační služby	20	74	12 800 Kč
13.	Fokus Labe, z. ú. - centrum duševního zdraví	20	74	86 700 Kč
14.	Charitní sdružení Děčín, z. s. - služby pr rodiny s dětmi - asistenční služba	25	92,5	115 000 Kč
15.	Charitní sdružení Děčín, z. s. - občanská poradna	25	92,5	115 500 Kč
16.	Indigo Děčín, z.s., komunitní centrum pro děti a mládež - Kamarád	27	100	138 300 Kč
17.	Indigo Děčín, z.s., terénní program	27	100	162 400 Kč
18.	Jipro - Cash, s. r. o.- Domov Potoky	21	77,7	46 100 Kč
19.	JUDr. Hana Kozáková - odlehčovací služba	25	92,5	200 000 Kč
20.	JUDr. Hana Kozáková - pečovatelská služba	25	92,5	200 000 Kč
21.	Jurta, o. p. s. - chráněné bydlení	23	85,1	92 800 Kč
22.	Jurta, o. p. s. - podpora samostaného bydlení	23	85,1	65 400 Kč
23.	Jurta, o. p. s. - sociální rehabilitace	23	85,1	33 900 Kč

24.	Jurta, o. p. s.- sociálně terapeutické díly	23	85,1	34 900 Kč
25.	Křesťanské společenství Jonáš, z. s. - nízkoprahové denní centrum - bezdomovci	26	96,2	150 000 Kč
26.	Linka bezpečí, z. s.	20	74	0 Kč
27.	Oblastní charita Česká Kamenice - domov se zvláštním režimem	18	66,6	21 100 Kč
28.	Oblastní charita Česká Kamenice - chráněné bydlení	19	70,3	68 000 Kč
29.	Oblastní spolek Českého červeného kříže Děčín - domov se zvláštním režimem	25	92,5	146 200 Kč
30.	Oblastní spolek Českého červeného kříže Děčín - pečovatelská služba	25	92,5	150 000 Kč
31.	Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z. s. - návrat dítěte do rodiny	24	88,8	19 900 Kč
32.	Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z. s. - návrat do společnosti	25	92,5	100 000 Kč
33.	Programy občanské pomoci a sociální intervence, z. s. (POPSI) - krizová poradna	20	74	25 600 Kč
34.	Prosapia, z. ú. Společnost pro rodinu - klub pro mladé	25	92,5	50 000 Kč
35.	Prosapia, z. ú. Společnost pro rodinu - pečovatelská služba	25	92,5	50 000 Kč
36.	Prosapia, z. ú. Společnost pro rodinu - poradna	25	92,5	50 000 Kč
37.	Spirála, Ústecký kraj, z. s. - centrum krizové intervence	23	85,1	22 600 Kč
38.	Spirála, Ústecký kraj, z. s. - linka pomoci	23	85,1	14 400 Kč
39.	Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v ČR, z. s. Krajská organizace ÚK p. s. - sociální poradenství	23	85,1	22 500 Kč
40.	Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v ČR, z. s. Krajská organizace ÚK p. s. - tlumočnické služby	23	85,1	11 800 Kč
41.	TyfloCentrum Ústí nad Labem, o. p.s. - průvodcovské a předčitatelské služby	24	88,8	4 300 Kč
42.	TyfloCentrum Ústí nad Labem, o. p.s. - sociální rehabilitace	24	88,8	5 500 Kč
43.	Valerie - Homecare, s. r. o. - domov pro seniory	27	100	200 000 Kč
44.	Valerie - Homecare, s. r. o. - odlehčovací služba	27	100	41 300 Kč
žádosti A celkem				3 068 300 Kč

žádosti B		bonus	bonus	dotace 2021
název organizace		body celkem	% celkem	návrh komise
45.	Mateřské centrum Bělásek, z. s. - rodinný přístav	23	85,1	70 000 Kč
46.	Nedoslýchaví - Neslyšící, z. s. - půjčovna pomůcek, klub SP	24	88,8	40 000 Kč
47.	NIPI - bezbariérové prostředí, o. p. s. - konzultační činnost pro bezbariérové užívání staveb	24	88,8	8 500 Kč
48.	Rákosníček Děčín, z. s. - centrum pro moderní rodinu	23	85,1	70 000 Kč
49.	Sdružení obrany spotřebitelů Moravy a Slezska, z. s. - poradenství	0	0	0 Kč
50.	SDZP družstvo - bludičkový běh na cyklostezce	0	0	0 Kč
51.	SDZP družstvo - jak učit sebe s využitím pohybových, tréninkových aktivit	0	0	0 Kč
52.	SDZP družstvo - rodina a digitální technologie	0	0	0 Kč
53.	Senioři ČR, z. s. základní organizace - zapojený senior	0	0	10 000 Kč
54.	Slunečnice, z. s. - dobrovolnická služba v soc. organizacích v DC	27	100	113 200 Kč
55.	Slunečnice, z. s. - dobrovolnický provoz senior klub v DC 3	0	0	50 000 Kč
56.	Svaz Diabetiků ČR - pobočný spolek Děčín - zájezd - srpen	0	0	0 Kč
57.	Svaz Diabetiků ČR, pobočný spolek Děčín - rekreační pobyt u Třeboně	0	0	0 Kč
58.	Svaz Diabetiků ČR, pobočný spolek Děčín - zájezd - červenec	0	0	10 000 Kč
59.	Valerie Homecare, s. r. o. - doprava pro seniory	27	100	50 000 Kč
60.	Základní organizace - Senioři - školství - OROS Děčín - poznáv. Zájezd	0	0	10 000 Kč
žádosti B celkem				431 700 Kč
žádosti A + B celkem				3 500 000 Kč

vysvětlivky:

- každé kritérium nabývá hodnoty 0 - 3 body

- *) město neumí posoudit reálnost rozpočtu, kontroluje využití poskytnuté dotace v dalším roce, kdy organizace dokládají vyučtování a doklady

- žlutě podbarvené projekty označují "rezervované" prostředky, viz zápis SZK 2-2021