

Z á p i s č. 4/2022

ze zasedání Školské komise konané dne 19.04.2022, od 15:00 hodin
v budově A1 Magistrátu města Děčín, Mírové náměstí 1175/5, Děčín IV v malé zasedací místnosti.

Přítomni:

Mgr. Bc. Alena Tomášková, Mgr. Kamila Kratochvílová, Mgr. Vít Průša, Mgr. Lenka Holubcová

Omluveni:

Mgr. Helena Králíčková, Bc. Světluše Hochwalderová, Mgr. David Bauštein

Hosté:

Mgr. Martin Pošta

Organizační pracovník: Jaroslava Srbová

Program jednání:

1. Tvorba pravidel dotačního programu v rámci podpory vzdělávání
2. Odměňování ředitelů škol v rámci projektů formou DPP, DPČ
3. Diskuze – odpolední otevření školních hřišť; nepřítomnost ŘŠ na pracovišti/hlášení
4. Závěr

Předsedkyně komise Mgr. Bc. A. Tomášková v úvodu jednání přivítala přítomné členy a hosta Mgr. Martina Poštu, dále shledala, že Školská komise (dále jen ŠK) je usnášeníschopná a zahájila jednání.

1. Tvorba pravidel dotačního programu v rámci podpory vzdělávání

Finální verzi materiálu k Dotačnímu programu předložila Mgr. Bc. A. Tomášková přítomným k odsouhlasení. Po drobných úpravách byla finální verze odsouhlasena. Na doporučení Mgr. M. Pošty komise předala materiál prostřednictvím J. Srbové k odsouhlasení na OŠK.

2. Odměňování ředitelů škol v rámci projektů formou DPP nebo DPČ

Školská komise doporučuje prověřit právní stránku odměňování ředitele školy a školského zařízení formou DPP nebo DPČ v rámci projektové činnosti.

V případě, že to bude možné komise doporučuje, aby si ředitelé škol v rámci Šablon I OP JAK mohli uzavřít sami se sebou v rámci projektu smlouvu formou DPP nebo DPČ, neboť tento projekt vedou, řídí a jsou za něj zodpovědní a tato činnost **nespadá do jejich přímé práce**.

Komise přikládá odůvodnění rozsudku Nejvyššího soudu z roku 2017 a výklad MŠMT z roku 2016

Z odůvodnění rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 19. 1. 2017, sp. zn. 21 Cdo 3613/2015:

„...Okolnost, že je fyzická osoba jmenována statutárním orgánem (členem statutárního orgánu), sama o sobě **nebrání tomu, aby s ní byla uzavřena pracovní smlouva nebo jiná smlouva (dohoda) podle pracovněprávních předpisů (pro výkon jiné práce).** Judikatura v této souvislosti již dříve zaujala názor, že v každém jednotlivém případě, je třeba zkoumat, zda při právním úkonu nedochází ke střetu zájmů mezi společností (korporací) jako zaměstnavatelem na straně jedné a jejím statutárním orgánem jako zaměstnancem na straně druhé....“

- výklad MŠMT (řídící orgán OP VVV) z 12.09.2016

„...ŘO OP VVV v souladu s výše uvedeným tímto informuje všechny žadatele o dotaci z OP VVV, že je možné, aby fyzická osoba v pozici statutárního orgánu (například ředitel školy) v rámci projektu tzv. „sama se sebou“ uzavřela pracovněprávní vztah. ŘO OP VVV zároveň doporučuje, aby byl tento dokument opatřen na straně zaměstnavatele, tj. příslušné právnické osoby, jak podpisem ředitele školy, tak i jeho zástupce, který je interním předpisem nebo náplní práce oprávněn/pověřen k podpisu takového typu dokumentů.“

Vždy musí být splněna podmínka, že se nejedná o činnosti, které jsou povinností ředitele (není důležité z jakých zdrojů se dohoda hradí).

Ředitelé se nad rámec své činnosti také věnují získávání různých dotací (např. Šablony), ze kterých jim neplyne odměna, na což již delší dobu upozorňuje Mgr. Průša a na tomto základě otevřela Mgr. Bc. A. Tomášková otázku ohledně odměňování ředitelů při zapojení školy nebo školského zařízení do projektu. Mgr. V. Průša poskytne odpovědi a kontakt na M. Zemana, který opakovaně poskytl podklady pro vyplacení odměn. S těmito podklady doporučuje komise prověřit právní stránku možnosti odměňování ředitele školy a školského zařízení v rámci projektu.

3. Diskuze

Mgr. V. Průša otevřel diskuzi na téma školních sportovních hřišť. Nastínil situaci, kdy v době otevření hřiště pro veřejnost je problém s udržením pořádku a jsou i takové situace, že i přes uzamčení hřiště např. o víkendu, lezou přes ploty a tím ničí zařízení. Proto vznesl dotaz na Mgr. M. Poštu, zda by nebylo možné vyvolat jednání k takovému modelu, který město podpořilo a byl realizován před rokem, a to formou správce hřiště.

Další téma, které otevřel Mgr. V. Průša, bylo hlášení nepřítomnosti na pracovišti zřizovateli.
Komise doporučuje hlásit nepřítomnost od 3 dnů výše.

4. Závěr

Určení termínu příštího zasedání:

Další zasedání Školské komise se uskuteční **dne 30.05.2022 od 15:00 hod.**, místo konání: malá zasedací místnost B1 – přízemí Magistrát města Děčín, ul. 28. října 1155/2, Děčín I.

Vzhledem k tomu, že byl program vyčerpán, poděkovala Mgr. Bc. A. Tomášková přítomným za účast a ukončila jednání.

Zapsala: Jaroslava Srbová

Schválila: **Mgr. Bc. Alena Tomášková v. r.**
předsedkyně Školské komise