



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV

Datová schránka: x9hbpfn

Číslo jednací: MDC/95731/2024
Spisová zn.: MDC/107319/2023
Počet listů: 6
Počet příloh: 1/1

Vyřizuje: Ing. Olga Hyklová
Telefon: 412 591 225, 777 465 163
Fax:
E-mail: olga.hyklova@mmdecin.cz

Děčín 14.08.2024

MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti

dne : 30.08.2024 podpis: ... 

-2-

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy

STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU

změna vedení jednosměrnosti ul. Míru, Děčín

Magistrát města Děčín, Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad – oddělení silničního správního a dopravního úřadu, jako správní orgán příslušný podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu") na návrh, který podal

Statutární město Děčín, Odbor komunikací a dopravy, IČO 00261238, Mírové nám. 1175/5, 405 02 Děčín

(dále jen "navrhovatel"), podle § 77 odst. 1 písm. c) a § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu a § 172 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") opatřením obecné povahy (dále jen „opatření“)

s t a n o v í

místní úpravu provozu na pozemních komunikacích (PK) dopravním značením (DZ)

PK: II/261 Vítězství, MK Míru, Kamenná, Köhlerova, Děčín, viz příloha

ulice: Míru, Kamenná, Köhlerova, Vítězství, Děčín

DZ: pro změnu vedení jednosměrnosti ul. Míru, úprava provozu DZ viz dopravně-inženýrské opatření v příloze

platnost: trvale po nabytí účinnosti opatření, resp. do doby rozhodnutí o změně

zodp. os.: navrhovatel

Opatření nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení. Účinnost opatření se řídí vyvěšením na úřední desce Magistrátu města Děčín.

Podmínky pro provedení místní úpravy provozu:

1. Místní úprava provozu bude realizována v souladu s tímto stanovením dle přílohy, která je nedílnou součástí stanovení.

E-mail: posta@mmdecin.cz

Internet: www.mmdecin.cz

2. Před realizací změny bude informována veřejnost o změně jednosměrnosti prostřednictvím informačních prostředků města.
3. Při realizaci změny směru jízdy bude osazeno v ul. Míru, Kamenná, Köhlerova a Vítězství dopravní značení IP22 „Změna organizace dopravy“ s informací o změně směru jízdy v ul. Míru.
4. Provedení a umístění dopravního značení musí být v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Dopravní značení musí v souladu s ustanovení § 62 odst. 6 zákona o silničním provozu svými rozměry, barvami a technickými požadavky odpovídat zvláštním technickým předpisům, kterými jsou norma ČSN EN 12899 – 1 „Stálé svíslé dopravní značení“, Technické podmínky TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“ a Technické podmínky TP 133 „Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích“. Veškeré svíslé dopravní značky budou základní velikosti podle TP 65 a musí být provedeny jako retroreflexní. Všechny součásti dopravních značek (patka, sloupek, značka, uchycení) musí být schváleného typu.
5. Všechny součásti dopravních značek (patka, sloupek, značka, uchycení, barva apod.) musí být schváleného typu.
6. Při realizaci místní úpravy provozu nesmí být na předmětné komunikace ohrožen bezpečný a plynulý provoz, komunikace nesmí být znečišťována.
7. Realizaci místní úpravy provozu bude provádět pouze zhotovitel, který má platná oprávnění pro provádění těchto prací a prokáže způsobilost pro zajištění jakosti při provádění, osazování a umístování dopravního značení.
8. Osazení dopravního značení bude realizováno bezodkladně po doručení tohoto stanovení (s přihlédnutím ke vhodným klimatickým podmínkám pro realizaci úpravy).
9. Po realizaci opatření bude dopravního značení zaneseno do pasportu dopravního značení, vedené vlastníkem (správcem) komunikace.
10. Dopravní značení bude po celou dobu umístění udržováno v náležitém stavu, aby byla zajištěna jeho funkce.
11. Dodržení shora uvedených podmínek zajistí navrhovatel.
12. Z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu může správní orgán stanovit další dopravní značení či zařízení, případně stanovení změnit. Povinností navrhovatele je zajistit okamžité osazení stanoveného dopravního značení či zařízení.

Odůvodnění

Navrhovatel podal dne 06.10.2023 návrh na místní úpravu provozu na shora uvedené PK Míru, Kamenná, Köhlerova a II/261 Vítězství z důvodu umístění DZ pro změnu vedení jednosměrnosti ul. Míru, na základě žádosti vlastníka místní komunikace z důvodu podnětů na špatné rozhledové poměry v křižovatce ul. Míru a Vítězství a podnětu usměrnění provozu při vyjíždění dobrovolných hasičů z protilehlé komunikace ul. Spojenců.

K žádosti přiložil návrh úpravy provozu DZ, tzv. dopravně-inženýrské opatření. Návrh byl projednán se státním orgánem pro dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, tj. Policií ČR, Krajským ředitelstvím policie Ústeckého kraje, územním odborem Děčín, dopravním inspektorátem („dotčený orgán“), který vydal souhlasné stanovisko dotčeného orgánu dne 10.11.2023 č.j. KRPU-169371-3/ČJ-2023-040206.

Úprava provozu na MK musí v souladu s § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užitá v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Soulad tohoto stanovení s hmotným právem a se zásadou proporcionality

hodnotil správní orgán za pomoci § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu tím způsobem, že pro vydání tohoto stanovení svědčí skutečnost, že navrhované DZ je potřebné pro zlepšení rozhledových poměrů v křižovatce ul. Míru a Vítězství a usměrnění provozu při vyjíždění dobrovolných hasičů z protilehlé komunikace ul. Spojenců. Správní orgán proto hodnotil návrh úpravy provozu tak, že stanovení místní úpravy provozu nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Správní orgán neshledal zákonné důvody, které by bránily stanovení místní úpravy provozu. Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, jako správní úřad příslušný ve věcech stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (silnic II. a III. třídy) a místních komunikacích v rozsahu působnosti obce s rozšířenou působností statutárního města Děčín, v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu vydal dne 24.11.2023 návrh opatření obecné povahy č.j. MDC/124461/2023 a vyzval dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy. Návrh byl zveřejněn na úřední desce od 25.11.2023 do 26.12.2023.

Dne 11.12.2023, tj. ve stanovené lhůtě pro podávání námitek a připomínek obdržel správní orgán připomínku Spolku přátel dopravy, z.s. (dále jen „Spolek“), která byla zaevidována pod č.j. MDC/130445/2023. Spolek v připomínce požaduje stanovení nejvyšší rychlosti 30 km/h kvůli ochraně chodců a cyklistů a stanovení obousměrného provozu cyklistů v celé délce jednosměrného úseku ulice Míru.

Správní orgán k doplněnému návrhu a obdržené připomínce vyžádal stanovisko správce dotčené komunikace (a zároveň navrhovatele úpravy provozu) a stanovisko dotčeného orgánu dne 25.1.2024 pod č.j. MDC/10777/2024.

Dne 27.2.2024 obdržel správní orgán vyjádření správce komunikace (statutární město Děčín – odbor komunikací a dopravy) č.j. MDC/23911/2024 ze dne 26.2.2024, které bylo zaevidováno pod č.j. MDC/24198/2024. Správce komunikace sděluje, že nemá námitek k doplnění o obousměrný provoz cyklistů v celé délce jednosměrného úseku ul. Míru. Se stanovením nejvyšší rychlosti 30 km/h nesouhlasí. Důvodem změny vedení jednosměrného provozu ul. Míru byly špatné rozhledové poměry na křižovatce s ul. Vítězství. Ulice Míru je opatřena chodníkem a nespátňují důvod omezení rychlosti svislým dopravním značením.

Dne 05.03.2024 obdržel správní orgán vyjádření dotčeného orgánu č.j. KRPU-25123-2/ČJ-2024-040206 ze dne 5.3.2024, které bylo zaevidováno pod č.j. MDC/27766/2024. Dotčený orgán vydal nesouhlas s jízdou cyklistů v protisměru z důvodu: „V ul. Míru jsou pro chodce chodníky po obou stranách místní komunikace k zajištění bezpečného provozu na místní komunikaci mezi chodci a dopravními prostředky. Parkovací stání jsou s podélným řazením u chodníku. Podle TP 179 „Navrhování komunikací pro cyklisty“ na jednosměrných místních komunikacích může být cyklistům v odůvodněných případech umožněn průjezd v obou směrech. Při obousměrném provozu cyklistů v jednosměrném úseku by vznikl zdroj ohrožení bezpečnosti dopravy na úzkém pruhu komunikace mezi zaparkovanými vozidly (při otevírání dveří) a vozidlem s protijedoucím cyklistou. Šířkové uspořádání v ul. Míru v Děčíně nevyhovuje bezpečnému míjení cyklistů v protisměru jednosměrné komunikace.“ Dotčený orgán vydal dále nesouhlas s umístěním dopravního značení B20a „Nejvyšší dovolená rychlost 30 km/h“ v ulici Míru z důvodu: „navrhovaná úprava je duplicitní k ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kdy řidič musí přizpůsobit rychlost jízdy svým schopnostem, vlastnostem vozidla a nákladu, předpokládanému stavebně technickému stavu pozemní komunikace, její kategorii a třídě, povětrnostním podmínkám a jiným okolnostem, které je možno předvídat. Smí jet jen takovou rychlostí, aby byl schopen zastavit vozidlo na vzdálenost, na kterou má rozhled. Dle ustanovení § 18 odst. 4, téhož zákona smí jet v obci rychlostí nejvýše 50 km/hod.“

Vypořádání připomínek:

Číslo jednací: MDC/95731/2024
Spisová zn.: MDC/107319/2023

Spolek uvádí, že návrh opatření nedostatečně zohledňuje bezpečnost chodců a cyklistů a zavedení jednosměrného provozu, v tomto případě bezdůvodně, dopadá i na cyklisty nebo byli opomenuti. Vzhledem k tomu, že se jedná o místní komunikaci v obytné zástavbě v blízkosti ZŠ, žádají o stanovení nejvyšší rychlosti 30 km/h kvůli ochraně chodců a cyklistů.

Správní orgán k tomuto uvádí, že ulice Míru je v dotčeném úseku jednosměrná komunikace, která je z obou stran opatřena chodníkem. Na pohyb dětí je upozorněno svislým dopravním značením A12b „Děti“. Jak uvedl dotčený orgán pro chodce jsou v ul. Míru chodníky po obou stranách místní komunikace k zajištění bezpečného provozu na místní komunikaci mezi chodci a dopravními prostředky, umístění dopravního značení B20a „Nejvyšší dovolená rychlost 30 km/h“ v ulici Míru je duplicitní k ustanovení § 18 odst. 1 zákona o silničním provozu, řidič musí přizpůsobit rychlost jízdy svým schopnostem, vlastnostem vozidla a nákladu, předpokládanému stavebně technickému stavu pozemní komunikace, její kategorii a třídě, povětrnostním podmínkám a jiným okolnostem, které je možno předvídat. Smí jet jen takovou rychlostí, aby byl schopen zastavit vozidlo na vzdálenost, na kterou má rozhled. Dle § 4 zákona o silničním provozu: „Při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen chovat se ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní.“

Úprava provozu na MK musí v souladu s § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užitá v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Správní orgán na základě shora uvedeného nevyhovuje připomínce Spolku na stanovení nejvyšší rychlosti 30 km/h, jelikož návrh není v souladu s § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu.

Spolek v připomínce dále požaduje stanovení obousměrného provozu cyklistů v celé délce jednosměrného úseku ulice Míru. Jednosměrný provoz bez povolení obousměrné jízdy cyklistů je v rozporu s bezpečností provozu – nutí cyklisty jezdit delší trasou, přes více křižovatek, po silnici II. třídy, zhoršuje prostupnost území, je v rozporu s obecným užitím veřejných komunikací a veřejným zájmem. Trasy pro cyklisty mají být zřizovány všude, kde to prostorové podmínky místních komunikací umožní. Ve svém důsledku OOP preferuje dopravu auty, kterým tolik nevádí prodloužení tras jízdy, přičemž chodce a cyklisty nezohledňuje vůbec nijak, ani dodatkovou tabulkou. Zjednosměrnění přerušuje nejpříjemnější a nejbezpečnější cestu z Lesné na labskou cyklostezku.

Správní orgán uvádí, že dotčený orgán vydal stanovisko k doplnění úpravy o obousměrný pohyb cyklistů, ve kterém uvádí, že „V ul. Míru jsou pro chodce chodníky po obou stranách místní komunikace k zajištění bezpečného provozu na místní komunikaci mezi chodci a dopravními prostředky. Parkovací stání jsou s podélným řazením u chodníku. Podle TP 179 „Navrhování komunikací pro cyklisty“ na jednosměrných místních komunikacích může být cyklistům v odůvodněných případech umožněn průjezd v obou směrech. Při obousměrném provozu cyklistů v jednosměrném úseku by vznikl zdroj ohrožení bezpečnosti dopravy na úzkém pruhu komunikace mezi zaparkovanými vozidly (při otevírání dveří) a vozidlem s protijedoucím cyklistou. Šířkové uspořádání v ul. Míru v Děčíně nevyhovuje bezpečnému míjení cyklistů v protisměru jednosměrné komunikace. Dopravní inspektorát v Děčíně s jízdou cyklistů v protisměru včetně umístění dopravního značení v ulici Míru v Děčíně nesouhlasí.“

Úprava provozu je dle správního orgánu navržena v souladu s ČSN 73 6110 z důvodu zajištění bezpečnosti všech účastníků provozu, úprava provozu nikoho nepreferuje, je navržena s ohledem na místní situaci, přičemž nelze upřednostňovat veřejný zájem, resp. zájem o obousměrný provoz cyklistů nad bezpečností provozu na komunikaci.

Správní orgán na základě shora uvedeného nevyhovuje připomínce Spolku, spočívající v doplnění úpravy provozu o obousměrný pohyb cyklistů, jelikož není v souladu s § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu, protože při obousměrném provozu cyklistů

v jednosměrném úseku by vznikl zdroj ohrožení bezpečnosti dopravy na úzkém pruhu komunikace mezi zaparkovanými vozidly (při otevírání dveří) a vozidlem s protijedoucím cyklistou. Šířkové uspořádání v ul. Míru v Děčíně nevyhovuje bezpečnému míjení cyklistů v protisměru jednosměrné komunikace.

Všechny zákonem požadované podmínky pro stanovení úpravy provozu na pozemních komunikacích byly splněny, a proto správní orgán stanovil úpravu provozu na pozemních komunikacích tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto opatření.

Poučení účastníků

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení na úřední desce správního orgánu a musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení.

Ing. Vladimíra Holečková

vedoucí odboru

Příloha

- Situace dopravně – inženýrského opatření – písemná, součástí č.j.

Na úřední desku vyvěsí po dobu 15 dnů

- Magistrát města Děčín, Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad – oddělení silničního správního a dopravního úřadu

Děčín vyvěšeno dne: 15.8.2024 Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

Doručí se

I. Účastníci řízení podle § 27 odst.1 SR (do vlastních rukou)

Statutární město Děčín, Odbor komunikací a dopravy, IDDS: x9hbpfn

sídlo: Mírové nám. č.p. 1175/5, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: 010000000

sídlo: Ruská č.p. 260/13, Dubí-Pozorka, 417 03 Pozorka

Dotčené orgány

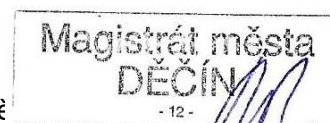
Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Územní odbor Ústí nad Labem, dopravní inspektorát Děčín, IDDS: a64ai6n

sídlo: Lidické náměstí č.p. 899/9, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1

a ostatní

Spolek přátel dopravy, IDDS: bcm3qm3

sídlo: Urbánkova č.p. 3367/61, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412



Příloha k č.j. MDC/95731/2024

